

REK arbetsgruppsmöte 30 okt kl 14-16.

1. Välkomna och bakgrunden till REK's arbetsgrupper, ordf KL. 3 min
2. Med syfte att öka möjligheterna för REK medlemmar att mer aktivt och i samarbete med andra medlemmar och specialister vidareutveckla sitt kunskande, erfarenheter och intressen så har inom REK initierats tio arbetsgrupper som var och en kommer att ha sin unika utformning.
Alla REKs medlemmar kan fritt anmäla sig och delta i upp till tre av de initierade grupperingarna. Under en senare del kommer även icke-medlemmar att mot en mindre kostnad kunna delta i dessa arbetsgrupper. De grupper som aktiverats under februari månad 2015 är bl a följande;
3. **Gemenskapsmiljöer** - Trender inom gemenskapshandling och utforskning av den nya generationens virtuella/digitala gemenskapsmiljöer, verktyg, lösningar och marknader.
Koord: Bengt Olsen
4. Syftet med arbetsgruppen för Nätgemenskaper, på kort och medellång sikt. Bringa lite reda i begreppen. 15 min
Vad är nätgemenskaper? Vilka är användningsområdena? Fallar de i naturliga grupper?
Grupperingar (det finns uppenbara överlapp). För vardera gruppen bör man särskilja synkrona och asynkrona system (även där ser vi allt oftare "hybridsystem").

5. **A. LMS lärplattformar och angränsade system, LMS (Learning Management System), PLE (Personal Learning Environment) CWE (Collaborative Working Environment), ILS (Integrated Learning System), CMS (Course Management System), LCMS (Learning Content Management System) och VLE (Virtual Learning Environment)**
B. Samarbete över nätet i utbildnings- (där betoningen är stark på kollegialt lärande, jfr CWE) och affärssammanhang med rimliga säkerhets- och integritetskrav. Collaboration platforms, computer conferencing systems, virtual offices, virtual companies, virtual meetings. Communities of practice, CoP, mm
C. Övrig samverkan över nätet (typiskt i öppna relativt osäkra sociala medier). Social networking, chat groups och forum, LinkedIn, Facebook och många andra.
D. Specialsystem: Mötesbokning, beslutsfattande.
6. **Vilken funktionalitet är minimum** för de olika grupperna? Översiktlig kartläggning. BO 5 min
7. **Vilka är vi**, vilken erfarenhet har var och en av dessa områden. Vilka personer saknar vi spontant i denna arbetsgrupp? Presentationer 1 min var, 15 min

- 14/15
7. Uppdelning i grupper A, B, C och D ovan, arbetar under 30 minuter, och besvarar ett antal frågeställningar som delas ut. Avgränsning av gruppens område. Översikt över respektive område. Kommersiella vs public domain system. Funktionalitet. En rapporterar de initiala diskussionerna till hela arbetsgruppen. Tillsammans 30 min.

8. Rapporter (5 min var) och diskussion, 20 min

9. Vilka saknar vi i arbetsgruppen? Tanken är att gruppen verkar över nätet och har en rapport i mitten av december. På nyåret annonserar vi Communities of Practice inom de områden som vi enats om. Och bjuder in alla relevanta aktörer.

REK: riksförbundet för e-kompetens, systerförening, vi har tom två gemensamma styrelsemedlemmar, Torbjörn Skarin och och Ulf Sandström, Har inrättat tio arbetsgrupper kring e-frågeställningar, i dessa skall ingå initialt ca 10 experter. Jag är ansvarig för gemenskapsmiljöer som omfattar

Finns det 2-3 personer här som skulle vilja och kunna vara med?

Bästa REK ledningsgrupp medlem,

Under veckan har jag sammanställt ett antal förslag på möjliga grupperingar inom ramen för REKs aktionsområden som har potentialitet att å ena sidan skapa en ökad samsyn och å andra sidan forma ett närmare samarbete mellan REKs medlemmar. Dessa grupperingsförslag är sammanställda på basis av de dialoger jag har haft under min första månad som REKs ordförande. De ses även som en potentiell bas för att stimulera till och utveckla ett närmare samarbete med andra närstående organisationer, föreningar och nätverk.

Under förutsättningen att gruppdeltagandet blir populärt så är individuella medlemmar tänkt att ha fritt/obegränsat deltagande i upp till tre REK grupper, under medlemstiden. Icke-ämnus medlemmar, samt före detta medlemmar, kan delta i en grupp, efter en initial fri vecka, för en terminskostnad på t.ex. 200 SEK/grupp. Företagsmedlemmar kan engagera upp till tre av dess aktörer per gruppering i ett valfritt antal grupperingar som de finner vara relevanta för dem.

Ledningsgruppens medlemmar initierar grupperna, endera som individuell gruppleddare eller som ett sammansatt gruppleddarskap, och agerar i sin grupp som en huvudsaklig initial kraft som främst bygger upp gruppens aktionsområde, formulerar en plan för gruppens vidareutveckling konsistent med en för REK gemensam gruppstrategi, samt en rekryteringsplan som kan igångsättas redan senare delen av Q1-2015. En viktig del av detta initialarbete är att så intensivt som är möjligt utforma ett fokus på ökandet av 'medlemsvärdet', t.ex. genom att ta fram/sammanställa uppskattad dokumentation, lösnings- och verktygsinformation, och/eller länkar och referenser till externa informationskällor. Grundmaterialet byggs upp främst under senare delen av Q1-2015, och som även kan nyttjas som 'försäljningsargumentation' vid den intensifierade rekryteringskampanjen under Q2-2015.

Grupputvecklingsstrategin föreslås byggas på en gradvis framväxande och tillväxtskapande process som tas fram gemensamt och kan byggas, t.ex. på principerna illustrerade med sista sidornas bilder.

Dina kommentarer, reflektioner och förslag kopplade till denna gruppssammansättning önskas endera i form av ett epost, ett telefon/Skype-samtal, och/eller helst som ett inlägg under det kommande REK-styrelsemötet den 27/2-15.

Med vänlig hälsning,

Kennet Lindquist, REK Ordf.

Innovation

Analysgrupp för medlemsvärde
A Exponerad

i Remanstop

FÖRSLAG TILL NYA REK INITIATIV

Ny Tankesmedja inom REK:

Stöd till och tillgängliggörandet av Digitalt lärande och Lärkompetens
— från ett lärandeperspektiv

Föreslagna sammanhållande aktörer (gruppleddare väljs av gruppen)

Ulrika Danielsson, Samordnare: REK eCitizen/eSamhället
Ulf Sandström, REK samordnare: Vuxenutbildning & Distanslärande
Ulf Olsson, REK Samordnare: Kunskaps- och Kompetensnätverk
Birgitta Ornbrant: REK Samordnare: Språklärande, inklusivitet
+ av gruppen inbjudna externa specialister/intressenter

Förväntat utfall:

Virtuell samarbetsmiljö (valfri)

Fysiskt Tankesmedjemöte i mitten av Sept 2015

Utbildningsaktiviteter initierade av REK under andra delen av 2015

Ny Analysgrupp inom REK

Trender inom gemenskapshandling och den nya generationens
virtuella/digitala gemenskapsmiljöer/verktyg/lösningar

Föreslagna sammanhållande aktörer: (Gruppleddare väljs av gruppen)

Bengt Olsen, Expertrådkoordinator: REK Samordnare: IKT Leverantörer / nätverk
Kennet Sundin, REK Samordnare: Social media / Facebook
Johan Sandström, REK Samordnare: Webservices/FCconnect
Hans Öberg, REK Samordnare: IKT Strategi/trender
+ av gruppen inbjudna externa specialister/intressenter

Förväntat utfall:

Rapporter: 1a delrapport 15 Juni, slutrapport årsskiftet 2015-2016

Seminarium: 1a - mitten av augusti 2015, 2a strax före Jul 2015

Nya aktivitetsgrupperingar inom REK

Trender och nya tjänsteformat för utbildnings- och tjänst-leverantörer/företag

Föreslagna sammanhållande aktörer: (Gruppleddare väljs av gruppen)

Utvalda REK medlemmar som är företagsrepresentanter
+ av gruppen inbjudna externa specialister/intressenter

Förväntat utfall:

Rapporter om affärsläget för Lär-producenter, marknads- och internationaliseringspotential

Seminarium och/eller tankesmedja under andra hälften av 2015

M/15

virtuell
miljö

Flexibelt
arbete

hög
skola

2

trender

rapporter
horizont facebook

Product
Pro miljö

A cost-focused perspective

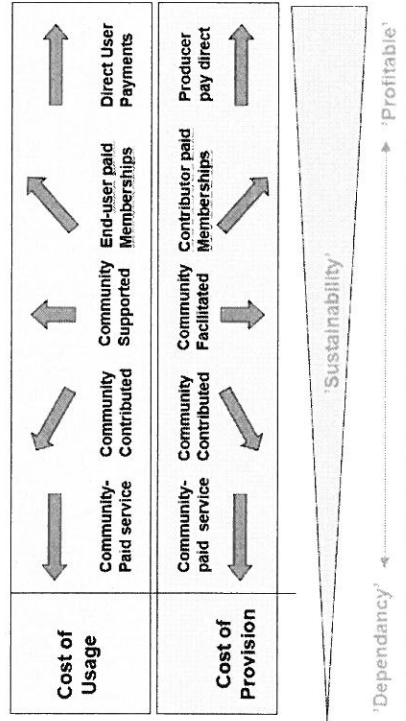
What is rewarded?

Concerns for Usage	- Generation of 'value' - Cost of 'passivity'
Cost of Usage	
Cost of Provision	
Accountability for ROI	- Positive balance of operation - Sustainability of contribution and usage

What is compensated for?

A cost-carrier perspective

What is compensated for? / What is rewarded?





Ledningsgruppens bedömning av REKs profileringsambition

2014/15

Sex digitala aktionsområden med två gånger sex svarsalternativ för fyra block med sex bedömningsaspekter vardera.

Aktionsområden:

- A. "Ett digitalt förhållningssätt"
- B. "Digital Kompetens, utveckling och förnyelse"
- C. "Digital Entreprenörskap & e-Företagande"
- D. "Digital Tillgång/Inkludering/Innanförskap"
- E. "Digitalt Stöd i/för skola/undervisning/lärande"
- F. "Digital Innovation, trender och drivkrafter"

Svarsalternativ:

Bedömningsblocken 1 och 2 (Önskad frekvens)

- 1 – Aldrig/inte alls
- 2 – Säsongsvis
- 3 – Månatligen
- 4 – Veckovis
- 5 – Dagligen
- 6 – Flertal ggr per dag

Bedömningsblocken 3 och 4: (Önskad förändring)

- 1 – Minskning
- 2 – Oförändrat
- 3 – Mindre ökning
- 4 – Moderat ökning
- 5 – Större ökning
- 6 – Massiv ökning

Block av bedömningsaspekter:

Område A (1-6)

Område B (1-6)

Område C (1-6)

Område D (1-6)

Område E (1-6)

Område F (1-6)

1. REKs Tjänsteleveransformat:

	Förhållningssätt	Utveckl/Förnyelse	Entreprenörskap	Innanförskapet	Stöd till skola/Utb.	Innovation
a. Seminarier/WS/Kurser	[]	[]	[]	[]	[]	[]
b. Tankesmedjor/Analyser	[]	[]	[]	[]	[]	[]
c. Arbetsgrupper/Möten	[]	[]	[]	[]	[]	[]
d. Online forums/Social media	[]	[]	[]	[]	[]	[]
e. Webbsidor/Webblänkar	[]	[]	[]	[]	[]	[]
f. Nyhetsblad/Utskick	[]	[]	[]	[]	[]	[]

2. REKs Kommunikationsformat:

	Förhållningssätt	Utveckl/Förnyelse	Entreprenörskap	Innanförskapet	Stöd till skola/Utb.	Innovation
a. Personliga kontakter	[]	[]	[]	[]	[]	[]
b. Gruppkommunikation	[]	[]	[]	[]	[]	[]
c. Meddelanden(epost/SMS/brev)	[]	[]	[]	[]	[]	[]
d. Gemensamhetsinlägg/bidrag	[]	[]	[]	[]	[]	[]
e. Presentationer(demos/tal)	[]	[]	[]	[]	[]	[]
f. Media-/Internet-annonsering	[]	[]	[]	[]	[]	[]

3. REKs Åldersgrupp-kategorier:

	Förhållningssätt	Utveckl/Förnyelse	Entreprenörskap	Innanförskapet	Stöd till skola/Utb.	Innovation
a. Barn/Skolungdomar	[]	[]	[]	[]	[]	[]
b. Unga vuxna/m.ingång i arb.livet	[]	[]	[]	[]	[]	[]
c. Vuxna/förändringsbenägna	[]	[]	[]	[]	[]	[]
d. Vuxna/eftersläpningsbenägna	[]	[]	[]	[]	[]	[]
e. Äldre vuxna/pensionerade	[]	[]	[]	[]	[]	[]
f. Åldringar/funktionsreducerade	[]	[]	[]	[]	[]	[]

4. REKs Målgruppskategorier:

	Förhållningssätt	Utveckl/Förnyelse	Entreprenörskap	Innanförskapet	Stöd till skola/Utb.	Innovation
a. Ointresserade/omedvetna	[]	[]	[]	[]	[]	[]
b. Nyfiken/explorativ intressent	[]	[]	[]	[]	[]	[]
c. Besökande/tillfällighetsnyttjare	[]	[]	[]	[]	[]	[]
d. Ansluten användare/medlem	[]	[]	[]	[]	[]	[]
e. Aktivt bidragande/samordnar	[]	[]	[]	[]	[]	[]
f. Möjliggörande/drivkraft/ledare	[]	[]	[]	[]	[]	[]

Kommentarer om:

Önskade frekvensen av REKs insatser:

Förändring av intensiteten av REKs insatser:

REKs Insatsområden:

REKs Tjänsteleveranser:

REKs Kommunikation:

REKs Målgruppsfokus:

REKs Åldersorientering:

Skicka ifyllt formulär till: Kennet.Lindquist@pedagogic.com

Besvarare: Addera din epost address här:

Avsluta

Svar för: 1. REK - Riksföreningen för e-Kompetens

Självanalys av egna Digitala Kompetenser och kompetensutvecklingsbehov för 2015

NIVÅ 3 - Denna nivå adresseras genom 21 frågor om nivå3s olika kompetensaspekter;

Namn: (Ange ditt namn i formatet "Efternamn, Förnamn")

Frågor:

- A. "Välj din färdighetsnivå för just denna aspekt av digitala kompetensen"
- B. "Välj det sätt som du huvudsakligen anskaffade dig denna kompetensnivå för denna kompetensaspekt"
- C. "Välj den kompetensnivå som du vill uppnå före slutet av 2015 för denna kompetensaspekt"
- D. "Välj den prioritetsnivå som du skulle vilja lägga på din uppgradering av denna kompetensaspekt"
- E. "Välj den metod som du föredrar att lära dig med för din kompetensuppgradering av denna aspekt"
- F. "Indikera upp till vilken nivå som du skulle kunna stödja andras lärande av denna kompetensaspekt"

Grupper / Svarsalternativ:	Fråga A, C och F:	Fråga B och E: (lärande)	Fråga D: (prioritet)
Information: (01-03)	0 - Ingen (nivå) alls	0 - Inget lärande	0 - Inte alls
. Kommunikation (04-09)	1 - Nybörjarnivå	1 - Kurs/utbildning	1 - Mycket lågt
C. Innehåll (10-13)	2 - Operativ nivå	2 - Självutprovning	2 - Ganska lågt
D. Säkerhet (14-17)	3 - Insiktsfull nivå	3 - Webbinstruktioner	3 - Ganska högt
E. Problemlösning (18-21)	4 - Specialistnivå	4 - Samlärande m. andra	4 - Mycket högt

Kompetensaspekt:	A (0-4) Din nivå nu?	B (0-4) Lärt dig hur?	C (0-4) LärBehovet?	D (0-4) LärPrioritet?	E (0-4) LärMetod?	F (0-4) Ge Lärstöd?
01-Browsing, sökning, filter	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
02-Utvärdering av information	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
03-Förvara & finna information	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
04-Interagera med IKT teknik	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
05-Dela information och innehåll	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
06-Engagera i eMedborgarskap	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
07-Samarbete via digitala kanaler	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
08-Nät-etikett	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
09-Handha digitala identiteter	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
10-Itveckla innehåll	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
- Integrera och omorganisera	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
12-Copyright och licensiering	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
13-Programmering	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
14-Skydda utrustning	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
15-Skydda personlig information	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
16-Skydda mot skador/hälsan	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
17-Skydda miljön	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
18-Lösa tekniska problem	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
19-Identifiera behov/tekn.lösning	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
20-Innovativ/kreativ anv. av teknik	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -
21-Identifiera digital kompetensgap	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -	- Välj -

(för mer detaljerad specificering av kompetensaspekterna inom nivå3 se; <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC83167.pdf>)

Sänd & Avsluta

Avsluta

SJÄLVANALYS AV DIGITALA KOMPETENSER

REK kommer inom kort att erbjuda alla sina medlemmar möjligheten att genomföra en självanalys av sina egna digitala kompetenser, samt att även indikera de ambitioner de har om att ytterligare höja och expandera deras nuvarande kompetensprofil med hjälp av olika former av nätlärande, från formella kurser/utbildningar till individuellt och/eller kollaborativt självlärande.

(fråga: kan självanalysen användas även på organisationsnivå, eller endast genom att ackumulera individernas resultat?) En mycket relevant fråga.

Självanalysen kommer att kunna utföras på fyra nivåer; Nivå 1 – Absoluta baskunskaper om användning av Datorer, IT/IKT och Internet – liknande ett ~~Datorkört~~ Datakort-Nivå 2 – Användarkunskaper av Internetverktyg och Användning av Nätjänster/metoder Nivå 3 – Färdighet i att nyttja digitala medel och arbetssätt som del av den digitala kompetensen Nivå 4 – Professionella/yrkesmässiga digitala kompetenser över olika sektorer och roller

Den mest grundläggande nivån kommer att nyttja redan etablerade färdighetstest, men kommer inte att ingå i första fasen av implementeringen av REKs självanalys för digitala kompetenser. För nivåerna 2 och 3 genomförs självanalysen med ett frågebatteri av ett gemensamt format; Ungefär 25 frågeområden vardera, uppdelade på två (nivå 2) respektive fem (nivå 3) undergrupper Totalt fem frågor/svarsalternativ per frågeområde, med vardera fem frågor/svarsalternativ (0-4).

(är detta baserat på en accepterad europeisk modell?)

Frågorna på nivåerna 2 och 3 fokuserar först på att avgöra respondentens egenuppfattning om dennes digitala kompetens profil (fråga 1), följt av en indikation om hur denna deklarerade kompetens inom ett givet frågeområde huvudsakligen anskaffats (fråga 2 format för lärande). Andra delen av frågorna per frågeområde berör respondentens vidareutvecklingsambitioner och börjar med att fastställa den kompetensnivå som önskas uppnås före slutet av 2015.

(är denna tidpunkt föreslagen för att vi inom REK skall kunna stödja individen/organisationen under detta år, eller är det för att vi bedömt att det är en rimlig tidpunkt för att vilja höja sin nivå?)

Därefter efterfrågas en prioritering av respektive frågeområde, samt en indikation på önskat lärförat. Analysens frågeområden för nivåerna 2 summeras på följande sida, följt av frågeområdena för nivå 3, samt de tänkta responsalternativen för respektive fråga/svarsalternativ.

Den fjärde analysnivån, som inte heller ingår i den första fasen av genomförandet av REKs onlinejänst för självanalys av den egna digitala kompetensprofilen, är ämnad att utföras i två steg; en identifiering av vilka roller inom olika professionella/specialist-segment som är potentiellt applicerbara för en given respondents professionella profil, och/eller som ingår i en persons ambition att kompetensutveckla sig inom digitaliseringsområdet. Som ett andra steg i självanalysen på nivå 4 ingår en framtagning av en selektiv uppsättning kompetenser som förväntas från innehavare av den eller de roller som i första steget angetts vara applicerbara för respondenten, och som utgör frågeområdena för det profil-specifika frågebatterierna som svarsalternativen, i likhet med nivåerna 2 och 3, kommer därefter att presenteras till respondenter på nivå 4. De frågeområden och kompetensgrupperingar som kommer att användas på nivåerna 3 och 4 kommer till största möjliga grad även att följa standarder och klassificeringar som utarbetats på Europeisk nivå, samt redan nyttjas av associationer och specialist-organisationer internationellt. (kommentar: språket är lite formellt och tekniskt, bör lättas upp för att bli mer tillgängligt) Att kunna kommunicera på ett lättförståeligt sätt med mottagande målgrupp i fokus är mycket viktigt för att nå framgång. Jag undrar vem detta är skrivet för?

Arbetsgruppen för Digital Kompetens ANALYSENS FRÅGEOMRÅDEN Nivå 1 A - Verktygskompetenser

1. Skype 2. First Class 3. YouTube 4. Twitter 5. Facebook 6. InstaGram 7. Tumblr 8. Google 9.

Blogger/Wordpress 10. eBay 11. Adobe Connect 12. (egent) B – Metodkompetenser 1. elärande 2.

Nätbokning 3. Nätbetalning 4. eTidning 5. eTV/Nyheter 6. eMusik 7. Mobilställning 8.

AppsAnskaffning 9. Photoediting 10. Upload/download 11. Presentationer 12. (egent) Nivå 3 -

Färdighetskompetenser 1. Information 1.1.Browsing, sökning och filtrering av info 1.2.Utvärdering av information 1.3.Förvaring & finna information 2. Kommunikation 2.1.Interagera med teknisk 2.2.Dela information & innehåll 2.3.Engagera i eMedborgarskap 2.4.Samarbete genom digitala kanaler

2.5.Nät-etikett 2.6.Handha digitala identiteter 3. Innehållsskapande 3.1.Utveckla innehåll

3.2.Integrera och omorganisera 3.3.Copyright och licensiering 3.4.Programmering 4. Säkerhet

4.1.Skydda utrustning 4.2.Skydda personlig information 4.3.Skydda mot skador/hälsan 4.4.Skydda

miljön 5. Problemlösning 5.1. Lösa tekniska problem 5.2.Identifiera behov och tekniska lösningar

5.3.Innovativt och kreativ användning av teknik 5.4.Identifiera digitala kompetensgap (från

http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC83167.pdf) NIVÅ 4 – STEG 1 1. e-Innehåll 2. Internettjänster 3. Hållbar

IKT 4. eStöd (Assisted Ambient Living/AAL) 5. e-Turism 6. e-Lärande 7. e-Kultur (se t.ex. e-Jobs -

http://www.e-jobs-observatory.eu/focus_areas) RESPONSALTERNATIV Epost (som identifierare om

inte inloggad), eljest Användarnamn (vid inloggning) Namn (Efternamn, förnamn) Åldersgrupp: upp

till 14, 15-24, 25-34, 35-49, 50-64, 65-74, 75 och äldre Användargrupp: studerande, arbetslös,

arbetande, chef/beslutsfattare, pensionär Din Färdighet: 0 - Ingen alls 1 - Nybörjare 2 - Operativ 3 -

Insiktsfull 4 - Specialist Lär format: 0 - Inget lärande 1 - Kurs/utbildning 2 - Självutprovande 3 -

Webb-lärande/instruktioner 4 - Samlärande, med/från andra Ditt lärböbehov: 0 - Inget alls 1 -

Basfärdigheter 2 - Operativ färdighet 3 - Djupinsikt 4 - Specialist färdighet Prioritering: 0 - Inte alls 1 -

- Mycket lågt 2 - Ganska lågt 3 - Ganska högt 4 - Mycket högt

(kommentar: själv brukar jag använda fyra nivåer när jag vill att respondenter skall uppgå om de håller med om ett påstående, eller skall besvara en fråga med svar från låg till hög. Det brukar vara bättre att inte ha någon nivå i mitten, annars är risken att man ger ett "lagom" svar. Sedan tror jag svarsalternativen för prioriteringen bör omformuleras, förslag: Låg prio, medelhög prio, medelhög prio, hög prio) Håller med Torbjörn i detta.

Önskat lärande 0 - Inget speciellt 1 - Kurs/utbildning 2 - Självutprovande 3 -

Webblärande/instruktion 4 - Samlärande, med/från andra